四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

水經注箋刋誤卷四五

詳校官監察御史臣周元良

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣孫玉庭

謄録監生臣王紹乾

水經注箋刊誤卷四

仁和趙一清纂

清水篇

南流西南屈 卷九一頁九行

箋曰御覽引此作南流屈曲一清案今御覽作西南流屈曲朱氏所引尚失西字

與神心妙達 卷九一頁十三行

一清案遠吳琯本作遠

歷澗流飛清洞觀卷九一頁十四行

箋曰御覽引此作清泠洞觀一清案流飛御覽作飛流朱氏失引

亦曰朝陽矣卷九一頁十八行

一清案當作南陽

秦昭王越長平卷九二頁三行

一清案越下落趙字漢書地理志註校補

有吳溝水 卷九二頁九行

一清案溝當作澤

東則三十里 卷九二頁十行

一清案東則當作東西名勝志校改

西則蔡溝入焉 卷九二頁十行

一清案蔡溝當作界溝溝下落水字

北水上承河內野王縣東北界溝為長明溝 卷九二頁十行

一清案界溝當作光溝此文互見沁水篇

故長明溝水東入石澗 卷九三頁三行

一清案故字衍文

為之祭溝 卷九三頁五行

一清案為當作謂

東入吳陂又 卷九三頁七行

一清案又當作水

陂澤 卷九三頁十四行

一清案陂當作隙孫潛校改

而東周永豐城 卷九四頁十五行

一清案城黄省曾本作塢

天井固石 卷九四頁十七行

一清案石當作右

寺十有餘僧 卷九五頁二行

一清案孫潛校本作寺有十餘僧

世謂焦泉也 卷九五頁七行

一清案世謂下落之字

穴東 卷九五頁十四行

一清案穴當作次

即汲水新中鄉也 卷九六頁十九行

箋曰孫云汲水當作汲郡一清曰非也水當作之漢書地理志註校改

太公甫生於汲 卷九七頁五行

一清案甫隸釋載此文作本

水出西北方上山西倉谷 卷九七頁十五行

一清案方上山名勝志引此作方山上寰宇記衛州衛縣下引水經注云方山在衛縣是也元豐九域志衛州汲郡防禦古跡引水經注云方山西有倉谷落有字

謂之清河 卷九八頁九行

一清案河黃省曾本作口

惟流還絕餘目 卷九八頁十一行

一清案姜宸英校本惟作滙餘目下落尚存二字

日尚存故東川卷九八頁十二行

一清案六字衍文

沁水篇

沁水即洎水也卷九八頁十四行

一清案說文洎灌釜也不云是水名寰宇記云沁水出沁州綿上縣覆甑嶺濁漳水注云有涅水西出覆甑山東流與西湯谿水合水出涅縣西山湯谷又東逕涅氏縣故城南縣氏涅水也然則沁水與涅水同

源合注㴞當作湼

歷洛出左右近溪卷九八頁十七行

一清案歷洛孫潛校改作沿歷

又南入于澤水卷九九頁十六行

一清案當作濩澤水洛濩字下同

出鹿臺山卷九九頁十七行

一清案出上落水字

即陽阿縣之故城也漢高帝七年封下訴為侯國卷九九頁

十九行

箋曰𩓐按謝本作卞訢考史漢表並無其人惟琴操云卞和獻玉于楚王封爲陵陽侯辭不受退而作歌一清案史記高祖功臣侯表陽河齊哀侯以中謁者從入漢以郎中騎從定諸侯侯五百户功比高胡侯索隱曰陽河縣名屬上黨地理志上黨郡有陽和縣續志同魏書地形志高都郡領縣二高都陽阿二漢屬上黨晉罷後復屬方輿紀要云陽阿城在高平縣南

六十里河字是阿字之誤齊哀侯漢表作齊侯其曰齊又是謚而失其姓與是注下許均為不同下許當作卞許河水注云河水又東北逕陽阿縣故城西漢高帝六年封郎中萬訢為侯國雖彼文以上黨之陽阿證平原之阿陽出于舛繆然載筆之于書可知陽阿為訢封國與馬班可參同異今漢書侯表多訛誤卞萬互差要是傳寫之訛耳朱氏不察紛紛牽引甚無謂也

水歷焦墝山東卷九九頁二十行十頁一行

箋曰焦宋本作爠一清棨寰宇記引此文作嶕嶢東都賦注云嶕嶢高也若以火作爠嶢果何義乎

即開磴也 卷九十頁一行

一清案穆天子傳云西絕鈃隥即禹貢之岍山馬融本作開山隥郭璞註云阪也玉篇云或作蹬當從古文作隥

其水東南流逕北鄉亭下 卷九十頁二行

一清棨鄉當作鄉孫潛校改

東南逕陽泉水卷九十頁三行

一清案逕黄省曾本作注

南流逕建興郡而卷九十頁九行

一清案而當作西孫潛校改

汾上下卷九十頁十二行

箋曰汾宋本作沿一清案寰宇記引此文作沿流上下落流字

蒙籠拔密奇為翳薈也卷九十頁十三行

箋曰拔宋本作茂奇宋本作最一清案蒙龍當从艸作蒙蘢奇字義通下云青青彌望奇可翫也是其詞例也

沁水南逕石門也謂之沁口 卷九十頁十五行

一清案也當作世

有沁水左逕沁水城西 卷九十頁十六行

箋曰左逕舊本作逕在一清案左逕二字不誤

源出銅堤山 卷九十頁二十行

一清案堤當作隄

自然成者卷九十一頁十二行

一清案者寰宇記引此文作著

沁水又逕沁縣故城北卷九十一頁十四行

一清案漢書地理志河内郡有沁水縣落水字

南東入沁水卷九十一頁十七行

一清案南東二字當倒互

出太行之皐卷九十二頁一行

一清案出上落水字

益京氏之所謬耳 卷九十三頁五行

一清案所字衍文

皇都遷治 卷九十三頁十一行

一清案治當作洛魏孝文帝自代遷洛陽魏書地形志懷州天安二年置太和十八年罷

絶水出泫氏縣西北陽谷 卷九十四頁一行

一清案陽谷當作楊谷

今仍號曰白起臺 卷九十四 頁十行

一清案號下御覽引此文有之字

遺壁舊存焉 卷九十四 頁十一行

箋曰克家云舊疑作猶一清案舊字不誤

以封將軍衛青為侯 卷九十四 頁十二行

一清案侯下落國字

其東南流注絶水 卷九十四 頁十三行

一清案其下落水字

水導源縣西北玄谷 卷九十四頁十五行

一清案章懷後漢書註曰泫氏縣名屬上黨西有泫谷水故以為名玄當从水作泫後魏改泫氏縣為玄氏然谷名當仍其舊

丹水又逕二石入北 卷九十五頁三行

一清案入當作人古人字與入相似

蘋藻冬芹 卷九十五頁七行

箋曰冬字疑誤一清案孫潛云冬虋冬也字不誤

一水南流于沁也 卷九十六頁十三行

一清案南流下落注字孫潛校增

自方口東南流 卷九十七頁二行

一清案方口當作枋口

枝渠左水焉 卷九十七頁四行

一清案水當作出

城殷殷即是城也 卷九十七頁九行

一清案殷字重文宜衍

然瀫之為名久矣 卷九十七頁九行

一清案然下落則字

朱溝又東南注于湖湖水又右納沙溝水 卷九十七頁十一行

一清案朱溝下落水字湖水下又字衍文

起祠堂于平陵平之肥牛亭 卷九十七頁十六行

一清案下平字衍文

沙溝又東逕隰城北 卷九十七頁十七行

一清案沙溝下落水字

陂水又值 卷九十七頁二十行

一清案值當作直又直下落武德縣南至滎陽縣北九字全祖望校補方輿紀要懷慶府武陟縣下云沁河在縣東一里自河内縣流入又南達于河其入河之處名南賈口支流復自縣東北引灌田二千餘頃禹貢錐指曰沙溝即奉溝之下流古濟水由此入河故謂之濟渠沙溝當在今武陟縣界也今懷慶府河内縣東有武德城又有丹河在府東北二十五里名

曰丹口南流三十里入沁河沁水入河之處在武德縣界而為陖水之所直也

淇水篇

活水注之卷九十八頁八行

一清案活水當作沾水全祖望曰漢書地理志上黨郡壺關縣下云沾水東至朝歌入淇此即沾縣所以得名也有沾縣因有沾城魏書地形志樂平縣有沾城是也有沾城因有沾臺晉書誤以沾城為玷城而

是注亦譌沾臺為玷臺何超晉書音義從而實之賴

有胡梅磵不錯今改正

東北會水 卷九十八頁十行

一清案會下落沾字

又歷之羅城西 卷九十八頁十一行

一清案之全祖望校改三

東北與女臺水會合 卷九十八頁十二行

一清案會合義複衍會字

會立石堰　卷九十八頁十七行

一清案會上落水字

晉定公二十八年　卷九十八頁十九行

一清案二字衍文竹書紀年校

魏徙九原西河出軍諸胡　卷九十九頁四行

一清案出軍當作土軍漢書地理志西河軍有土軍縣魏書地形志有吐京郡即土軍也

太和泉源水　卷九十九頁五行

一清案五字中有脫文太和下是言頓丘郡廢置之由泉源水當連下水有二源

東南卷九十九頁八行

一清案東南上落一出二字

論撰考讖曰卷九十九頁十六行

一清案論語撰考讖是緯書落語字

戰國時皆屬于趙男女淫縱有紂之遺風後乃屬晉山

嶮卷九二十頁七行八行

箋曰宋本作晉土嶮舊本作晉王嶮墇謂晉字屬上句若言土嶮不成文理或是山字乃通一清案朱氏此條可謂亂道土嶮謂土地嶮岨耳地理志云土陿而嶮文理未嘗不成也後魏書崔延伯傳云荆州土險蠻左為寇正與此文土險多寇相證晉字阿誰曽連下讀耶全祖望曰後乃屬晉四字當移在戰國皆屬于趙之上不然三家分晉趙乃在後若云造父之國則又不得云戰國也

東流南屈至其城東 卷九二十頁十二行

一清案至當作逕

更出 卷九二十頁十三行

一清案更當作東

倦後深隍 卷九二十頁十五行

箋曰倦後二字譌誤未詳一清案廣韻港水回旋皃經典釋文春秋左氏傳音義曰浚深也倦後當作港

浚

觀者若思不周賞 卷九二十頁十七行

箋曰疑作苦思一清案若字不誤

其水更遷朝歌城北 卷九二十頁十七行

一清案更當作東

惟王錫編草 卷九二十一頁七行

一清案編當作扁郡國志云共縣洪水出劉昭補註云有綠竹草唐韻扁竹草名

不異毛輿 卷九二十一頁八行

箋曰謝云宋本作不異毛注一清寀詩地理攷引此文是興字

即詩所謂源泉之水也 卷九二十一頁十行

一清寀源泉詩作泉源

㵎淇水南 卷九二十一頁十二行

一清寀南當作口

至淇水口是 卷九二十一頁十四行

一清寀是下落也字

故渠歴楊城北 卷九二十一頁十八行

一清案楊城當作枋城

東與宛口合 卷九二十二頁二行

一清案宛口寰宇記作菀口下菀水菀城並同

得舊石沮 卷九二十二頁四行

一清案沮當作逗與逗同轂水注云又枝流入石逗

是也義與石竇通

東入白祠陂 卷九二十二頁六行

箋曰宋本作白杞僣本作白祀未詳孰是一清案方輿紀要云同山在濬縣西南四十五里其麓綿亘四十餘里形若遊龍高處如龍脊曰龍脊岡龍脊之左有山曰白祀淇水所逕多溢為陂祀字是也

今更東北注 卷八二十二頁十行

一清案今當作令

次于雍榆城者也 卷九二十二頁十四行

一清案春秋經無城字衍文

白溝又北左合陽水 卷九二十三頁十三行

一清案陽水當作湯水亦曰湯水方輿紀要大名府內黃縣下云湯水在府西南自河南湯陰縣流入縣境合洹水入于衛河一名黃雀溝互見湯水注

縣有黃澤者 卷九二十三頁十四行

一清案者下落也字

世謂之義陽郭 卷九二十三頁十七行

一清案後漢書光武帝紀作羛陽章懷註云羛陽聚

名義與義同詳本卷

白溝又北逕高城亭東又洹水從西南來注之卷九二十三頁十九行

一清案東又二字當倒互

應劭曰縣故城魏武侯之別都也卷九二十三頁二十行

一清案漢志註引應劭語無縣故城三字當移在應劭曰之上縣故城上又落魏字

清河水東北逕信鄉西卷九二十五頁十五行

一清棠信鄉下落縣故城三字以河水篇注參校

王莽之河平亭也 卷九二十五頁二十行

一清棠河平漢書地理志作平河

漢桓帝延和元年 卷九二十六頁十一行

一清棠延和當作建和

清河又東北逕東武城故縣城西 卷九二十六頁十七行

一清棠縣故城卷中恒有故縣二字當倒互

清水北逕廣川縣故城南 卷九二十七頁七行

一清衆水當作河

縣有長河為流 卷九二十七頁七行

一清衆縣下落中字以漢志校補

今亭在縣東如此水濟 卷九二十七頁十一行

箋曰如當作而一清衆如往也之也此當作北如北言自東往北也古傳如而字通用然非所論于此也

王莽更名之曰治修 卷九二十七頁十六行

一清衆漢書地理志作脩治

左與黄漳板津故瀆合 卷九二十七頁十七行

箋曰板津宋本作枝津一清案黄漳當作横漳即衡漳也朱氏失箋

地理志之臨樂縣故城也 卷九二十八頁九行

箋曰之疑作云一清案之字不誤

又東逕于樂陵郡北 卷九二十八頁十三行

一清案于字衍文

又東轉逕宛鄉故城南 卷九二十八頁十四行

一清案方輿紀要順德府任縣有究鄉城云本漢南欒縣地後為閑廐之所謂之究鄉志云石勒置縣于此又改為清苑縣後魏時廢魏書地形志任縣有苑鄉城究鄉當作苑鄉下落縣字

溝上承無棣溝 卷九二十八頁十五行

一清案上溝字當作瀆即上枝瀆也

河間獻王 卷九二十八頁十八行

箋曰舊本作靖王一清案史表是獻王而漢書景十

三王傳河間嗣王亦無謚靖者

王莽之逆河亭 卷九二十九頁八行

一清案逆河漢書地理志作迎河莽多忌諱故以逆為迎也

漢文帝後元年中封孝文后兄子彭祖為侯國 卷九二十九頁八行

一清案文帝當作景帝與下竇廣國之封其誤同年字以後文校衍

清河又北逕皮城東左會譚地別瀆謂之合 卷九二十九頁十行十一行

箋曰地宋本作池一清棨北逕二字當倒互譚地是渟淹之誤謂之合下落口字此文當與濁漳水篇注參校

又東北逕浮陽縣西 卷九二十九頁十三行

一清案逕當作過

河東北 卷九二十九頁十四行

一清案河上落清字

東北逕高城縣之宛鄉城北卷九二十九頁十八行

一清案高城漢書地理志作高成宛鄉當作苑鄉

又東逕章武縣之故城卷九二十九頁十八行

一清案故城下落北字孫潛校增

魏氏土地記曰卷九三十頁一行

一清案氏字衍文

應劭曰浮縣浮水所出卷九三十頁六行

一清案縣當作陽

清河又北逕浮陽故城西 卷九三十頁八行

一清案浮陽下落縣字

更封騎將軍平鄉侯劉歆為侯國 卷九三十頁九行

一清案驍騎將軍劉歆見後漢書岑彭傳落驍字

又東北滹沲別瀆注焉 卷九三十頁十行

一清案滹字誤寫當作滹後並同

又東北逕窮河邑南 卷九三十頁二十行

一清寀遥當作過

東北至泉周縣北入滹沲水經曰笥籓泉周縣東南與清河合者目下爲清河下邑也卷九三十一頁二行三行

箋曰曰當作白籓當作溝一清寀曰字不誤目下之下衍文沽水篇經云又東南至雍奴縣入笥溝又東至泉州縣與清河合此即酈氏所稱經曰者也本文東北至泉周縣北入滹沲水句經曰句笥溝下落至字連下讀若依朱氏所云曰作白不知燕趙之境有

白溝亦有笥溝而無白笥溝其誤審矣

又東泉周泉出焉 卷九三十一頁四行

箋曰泉當作縣一清案孫潛校改作水泉周水即泉州渠魏書武帝紀鑿渠自呼沲入泒水名平虜渠又從泃河口鑿入潞河名泉州渠以通海詳見沽水注中朱氏改泉周縣非是

蕩水篇

盧林四王起事曰 卷九三十一頁十二行

一清絜隋書經籍志晉四王起事四卷晉廷尉盧綝撰林當作綝

一清案廣雅稱獄犴也卷九三十二頁三行稱全祖望校改𤗈

一清案其水道源里山北谷卷九三十二頁十行里山當作黑山見清水注

一清案淇水又東卷九三十二頁十三行淇水當去水傍作其即長沙溝水也非出隆

慮之淇水

東北至內黃澤右入蕩水 卷九三十二頁十五行

一清案郡國志曰內黃縣有黃澤內黃縣名非澤名

澤當作縣

水又逕內黃城南 卷九三十二頁十六行

一清案水上落其字又下落東字

洹水篇

縣有黃水 卷九三十三頁三行

一清案黄水御覽玉海引隋圖經並作黄華水下同

黄華谷地崖山高十七里卷九三十三頁四行

箋曰地宋本作北一清案山隋圖經作上

出林慮川北澤中卷九三十三頁十行

一清案出上落水字川當作山

又東北出山逕鄴縣南卷九三十三頁十三行

一清案逕當作過

逕逕殷墟北卷九三十三頁十四行

一清案連當作東

自奄遷于此遂曰殷 卷九三十三頁十五行

一清案此遂全祖望校改北蒙

北逕東明觀下 卷九三十三頁十七行

一清案北下洛水字下南水字可證

碧林浦側可遊意矣 卷九三十四頁五行

一清案浦側當倒互作側浦意當作憩

其水際其西 卷九三十四頁五行

一清棻全祖望云其水當加水作淇淇水經云屈從縣東北與洹水合是也

東北逕女亭城北卷九三十四頁八行

一清案東北上落又字

又東逕鸕鷀陂卷九三十四頁九行

一清案鸕鷀陂下名勝志引此文有黄衣水注之五字今校增

縣南角有斥丘卷九三十四頁十二行

一清案漢書地理志魏郡斥丘縣應劭曰斥丘在西

南落西字

又屈逕其北城 卷九三十四頁十五行

一清案北城當作城北

石遵自李城北入斬張豹于安陽是也 卷九三十四頁十七行

一清案李城當作李城張豹當作張豺方輿紀要云

晉永和五年石虎没其下張豺擅命虎子遵時出鎮

關右至李城舉兵趨鄴晉書載記作季城誤也

左側則溝出焉 卷九三十四頁十九行

一清案則當作白

濁漳水篇

發鳩山之漳水焉 卷十一頁六行

一清案之漳水焉四字衍文

梁水出南梁山 卷十一頁十七行

一清案出南二字當倒互

北流至長子縣故城南 卷十一頁十八行

一清案至當作逕

鄭取屯留尚子沮 卷十一頁十九行

箋曰沮一作涅疑作則一清案非也葢是涅字之誤

屈從縣東北流注 卷十二頁一行

一清案注字衍文

陶水南出南陶北流至長子城東 卷十二頁二行

一清案全祖望云南陶當作陶鄉魏書地形志長子縣羊頭山下有神農泉北有穀關即神農得嘉穀處

有泉北流至陶鄉名陶水合羊頭山水北流入濁漳是也至當作逕

絳水西出穀遠縣東發鳩之谷謂之絳水卷十二頁六行

一清案之字當移在發鳩之上全祖望云謂之絳水四字誤文宋槧本是又有一水今校正胡東樵不識因以濫水為絳水之源大非

故留子國也卷十二頁八行

一清案子當作吁

故桑欽云絳水屯留西南 卷十二頁十行

箋曰孫云水下當有遝字一清案漢書地理志注是出字

陳水注之 卷十二頁十一行

一清案陳當作湅說文校正

水出西發鳩山 卷十二頁十一行

一清案出西二字當倒互

封景丹尚子為侯國 卷十二頁十二行

一清案尚子二字當倒互後漢書景丹傳校

入關從水章聲也 卷十二頁十六行

一清案關當作河章當作東說文校正

漳水逕壺關縣故城西 卷十二頁十七行

一清案漳水下落又東北三字孫潛校增

與緹水合 卷十三頁一行

一清案當作銅緹水落銅字

出入持山 卷十三頁二行

箋曰八持當作八特一清案出上落水字

西北好松山卷十三頁四行

一清案西北下落出字

東南注于銅鞮卷十三頁六行

一清案銅鞮下落水字

銅鞮水又東南流逕頃城西卷十三頁十四行

箋曰頃一作項一清案朱氏下文既引後魏地形志長子有頃城而此又云一作項何無定見也

銅鞮又南逕胡邑西卷十三頁十六行

一清案銅鞮下落水字

又東北過屯留縣潞縣北卷十三頁十九行

箋曰謝兆申云宋本無屯留縣三字一清案全祖望曰謝耳伯所見是誤本非真宋本也上文注云壺關在屯留東不得先壺關而後屯留則經文以屯留置壺關之後明矣道元所以糾之奈何謂經無此文乎但今本屯留縣下脫去南字耳

郭固山泉 卷十四頁四行

一清案郭固上落評字全祖望校增

鷩水與軍入絹匹水二石 卷十四頁四行

箋曰入宋本作人一清案人古字與入相似然此是入字不是人字十六國春秋亦作入

佗大川 卷十四頁六行

一清案佗上落無字何焯校增

縣北對故壁臺 卷十四頁八行

一清案臺壁地名在今潞城縣北魏書地形志并州漢晉治晉陽晉末治臺壁是也二字當倒互下並同

漳水于是左右黄須水 卷十四頁十一行

一清案左右全祖望云當作左合

土離兵害 卷十四頁十三行

箋曰離宋本作罹一清案方言羅謂之離易小過飛鳥離之義自通也

有洹水西出覆甑山 卷十四頁十六行

一清湶洹當作涅

出涅縣西山湯谷卷十四頁十七行

一清案出上落水字

東與白雞卷十四頁二十行

一清案白雞下落水合二字孫潛校增

又東南與武鄉水會馬水源出武山卷十五頁一行

一清案與字衍文武山當作武鄉山晉書載記云石

勒居武鄉北原山下是也

西南與鞞貉白壁二水合 卷十五頁三行

一清案貉當作貉壁當作璧黄省曾本校

水流西北出隱室山 卷十五頁五行

一清案流當作源

東南注横水 卷十五頁六行

箋曰克家云疑作湼水一清案非也即上文黄水耳

倉石水入焉 卷十五頁八行

一清案石當作谷下同

方乃自津山頂 卷十五頁十四行

一清窯津當作瑧

即庚眩墜處也 卷十五頁十五行

箋曰庚眩未詳或當是爰眩之譌地志所謂猨眩之岸也一清窯闔若璩云晉書庾袞傳袞字叔褒適林慮山石勒來攻乃相與登大山頭而田于其下將收穫命子怞與之下山中塗目眩瞀墜崖而卒殆是即庾袞眩墜處也朱氏不知妄為附會亦由未記晉書

耳

又注於蒼溪水 卷十五頁二十行

一清案蒼當作倉即倉谷溪水也

又東過武安縣 卷十六頁二行

一清案武安縣下落南字以清漳水經文參校補漳水于縣東清水自涉縣東南來注流之世謂決入之所謂交漳口也 卷十六頁三行四行

箋曰謝云宋本漳水下有逕字一清案漳水于縣東

自足成文不煩添補清水當作清漳水注流當倒互

作流注下謂字當作為

又東汗水注之 卷十六頁八行

箋曰汗宋本作洐一清案史記項羽本紀羽使蒲將軍日夜引兵渡三戸軍漳南與秦戰羽悉引兵擊秦軍汙水上徐廣曰在鄴西索隱曰汙音于郡國志鄴縣有汙城劉昭補註引水經注證之洐字非也

里中作十二墱 卷十七頁四行

一清案御覽引此文里中上有二十字今校補東出石竇下注之湟水卷十七頁二十行八頁一行

一清案石竇下落堰字地形志校補湟水當作洹水

屈柱趺瓦卷十八頁四行

箋曰屈柱似是屋柱之譌一清案屈柱曲柱也與趺瓦字對趺瓦今所謂筒瓦其形半圓

今鄴西臺是也卷十八頁九行

一清案當作鄴西三臺落三字

其中曰銅臺卷十八頁九行

箋曰謝云銅下當有雀字一清案通鑑注引此文無其字宜衍

石虎更增二丈卷十八頁十七行

一清案通鑑注引此文石虎上有其後二字今校補

南則金雀臺卷十八頁二十行

一清案金雀當作金虎事見魏書武帝紀李善文選魏都賦注云銅雀園西有三臺中央銅雀臺高十丈

有屋一百一間亦曰中臺南有金虎臺高八丈有屋一百九間亦曰南臺北則氷井臺亦高八丈亦曰北臺有屋一百四十五間上有氷室室有數井藏氷及石墨又有乘窖及鹽窖其言三臺名義制度詳晰如此溫飛卿有金虎臺詩云碧草連金虎青苔蔽石麟初學記引陸翽鄴中記作金獸臺時避虎諱故作獸而劉逵文選注曰南有金鳳臺則誤也劉獻廷廣陽雜記曰方聲遠云考鄴都三臺碑記銅雀已沒水中氷

井尚餘其半金鳳上有真武閣乃獨存耳按齊文宣本紀天保九年八月改銅雀曰金鳳金武曰聖應氷井曰崇光則金鳳銅雀一也何以碑記之訛若此唐人避諱故以虎為武

又有粟窖及監 卷十九頁三行

箋曰監疑作鹽一清案李善文選注作鹽窖黄省曾本作監窖此落窖字

呪當為河伯婦 卷十十頁五行

箋曰呪字誤史記作云是當為河伯婦一清案廣韻呪詛也通作祝書無逸厥口詛祝疏云以言告神謂之祝不當引史記以相難也

溢水入焉卷十十頁十八行

一清案溢當作濫濫水見前壺關縣注

鄿師邯鄲師於平陽者也卷十十一頁三行

一清案鄿師下落敗字褱字記云臨漳縣有平陽故城孫之騄考定竹書曰今本無之

白渠水水出魏郡武安縣欽口山 卷十一頁十二行

一清案水字重文宜衍

又東與拘澗水合 卷十一頁十三行

一清案漢書地理志云拘澗水東北至邯鄲入白渠

澗字誤

互相經靡 卷十二頁十六行

一清案靡黄省曾本作縻

言覃漳水横流也 卷十三頁三行

一清棻覃字衍文孔安國傳云漳水横流入河

漢元帝元康三年置卷十三頁四行

一清棻元帝當作宣帝別見淇水館陶縣注中

又考史記同卷十三頁十二行

箋曰孫云史記二字疑誤一清棻史記當作漢書益

曲周置縣與鄗商封國班史志傳異文耳

在縣市補履數年卷十三頁十四行

一清棻列仙傳作數十年落十字

衍漳又北逕巨橋祇閣西 卷十十三 頁十五行

一清案祇當作柢柢閣即邸閣也柢邸字通

服虔曰巨橋倉名鉅鹿水之大橋也 卷十十三 頁十七行

一清曰按史記殷本紀裴駰集解引服虔曰巨橋倉名許慎曰鉅鹿水之大橋有漕粟也則鉅鹿水之大橋本叔重說今補此三字

今河内北共山 卷十十四 頁十行

一清案漢書地理志河内郡共縣下云北山淇水所

出清水注云共縣故城即共和故國共山在國北所謂共北山也北共二字當倒互

降讀如城降于齊師之降葢周時國于地者卷十十四頁十二行

一清案城當作郕此春秋之郕國也地上落此字故改之共耳卷十十四頁十三行

一清案之當作云

又今河所從卷十十四頁十三行

一清案從當作從

共縣故本共和之故國卷十四頁十七行

一清案上故字衍文

不惡降而更稱卷十四頁十七行

一清案不下落因字

但是水導源共出北卷十四頁十九行

箋曰出宋本作山一清案當作共北山

玄因欲成降議卷十四頁二十行

一清案議當作義

乃書有過降之 卷十十五頁五行

一清案之下落文字

八收代絶 卷十十五頁八行

一清案收當作枝漢書叙傳云北亡八支

猶謁斯廟為銅馬劉神寺 卷十十六頁四行

箋曰謁當作謂一清案隷釋載此文作揭

其水與隅醴通為衡津 卷十十六頁七行

一清案隅當作湡寰宇記邢州龍岡縣下云湡水一

名澧水說文音隅師古音耦

其一水北出逕縣故城西 卷十七頁一行

一清案逕縣當作經縣郡國志經屬安平國地理志

堂陽縣下云嘗分涇縣即經縣也

葢變引葭之名也 卷十七頁四行

一清案引葭漢書地理志作列葭

今於故縣城南 卷十七頁六行

一清案故縣二字當倒互

長蘆水又東逕九門波 卷十七頁八行

箋曰謝云宋本作坡一作城一清案通鑑注引此文作九門陂一統志九門故城在藁城縣西北本戰國時趙邑漢置九門縣屬常山郡後漢至晉因之後魏徙常山郡治此北齊縣廢陂在縣境故即縣以名之

又東逕扶都縣故城南 卷十七頁九行

一清案漢書地理志信都國有扶柳縣都字誤

封寇恂子椹為侯國 卷十七頁十行

一清案楫後漢書作揖

城南有獻帝南巡碑 卷十十七 頁十六行

一清案是後魏獻文帝洛文字

及北流 卷十十八 頁十五行

一清案及當作又

屈遝陳餘壘而 卷十十九 頁三行

一清案而當作西

王莽更之曰申苗者也 卷十十九 頁八行

一清案漢書地理志作暢苗申字誤

白渠水又東南逕開縣故城北 卷十九頁十四行

一清案漢書地理志常山郡有關縣方輿紀要以為即春秋之欒也哀公四年齊國夏伐晉取欒益欒武子之封邑矣漢以為關縣建武中以張汎為常山關長即斯縣也開字誤

封許爽為侯國 卷十九頁十八行

一清案爽史記侯表作瘛

昔漸離擊筑傅工卷十九頁十八行

一清案當作高漸離落高字傅工當作傭工史記校正

有武亭卷十二十頁二行

一清案當作敬武亭落敬字

白渠又東卷十二十頁三行

一清案白渠下落水字

地理志曰大白渠東至曲陽入泜河者也卷十二十頁四行

一清案班志原文是東南至下曲陽入斯洨河今補三字

于槀縣之烏子堰 卷十二十頁十三行

一清案漢書地理志真定國有槀城落城字

白渠泜水又東逕曲陽城北 卷十二十一頁十一行十二行

一清案泜當作枝曲陽上落下字此是鉅鹿之屬縣

尋求父老不得 卷十二十二頁五行

一清案父老何焯校改老父

逶迤東北注謂之九爭 卷十二十二頁七行

一清案九峥之名亦見濡水注此水逶迤屈曲似之故同其稱當从作峥

引葭水注也 卷十二十二頁八行

一清案也當作之方輿紀要校

淵之西南之側水有武强縣故治 卷十二十三頁一行

一清案西南下之字衍文

俗名之東相 卷十二十三頁十三頁

一清棐名之下落曰字吳琯本校增

别出北卷十二十三頁十七行

一清棐名云衛漳于縣無别出之瀆北下落瀆字

縣北者卷十二十三頁十八行

一清棐縣上落出字

溝水自始決水也卷十二十三頁二十行

箋曰始宋本作此一清棐溝水當作瀆水即滹沱故瀆也下水字當作入

魚釣隱身 卷十二十四頁十五行

一清案魚劉昭郡國志補註引決録注作漁

稽溝又東逕修市故城北 卷十二十四頁十九行

一清案溝當作瀆

循縣 卷十二十五頁三行

一清案漢書地理志勃海郡有修縣應劭曰音條循

字誤下並同

分為二川北逕弓高城西 卷十二十五頁八行

一清案分為二句下落一字孫潛校增

謂之陽決口 卷十二十五頁十行

一清案決當作津

樂成縣故城南 卷十二十五頁十一行

一清案樂成兩漢為河間國治至桓帝始加陵字此文尚仍舊稱說見下

漢文帝別為國 卷十二十五頁十二行

一清案漢文帝下黄省曾本有二年字考漢志良是

漢宣帝封子開於此 卷十二十五頁十五行

一清案宣帝是章帝之誤

故加陵曰樂陵也 卷十二十五頁十七行

一清案全祖望云此三字縣也是水經特筆以見縣本以樂成陵三字結名與史志可參異同陰溝水篇有樂成陵令許嬰碑

衙津又東逕建成縣故城南 卷十二十六頁一行

一清案津當作漳

衡漳又東右會楊津溝水卷十二十六頁五行

一清案楊當作陽

自澤水東逕阜城南卷十二十六頁六行

一清案澤水吳琯本作枝水亦誤當作溝即陽津溝也

王莽更名吾城者卷十二十六頁七行

一清案者下落也字

又東北入清河卷十二十六頁十行

一清案入胡渭校改合

東北注之 卷十二十六頁十一行

一清案東北上落浮水二字全祖望校補

東北逕參后亭 卷十二十六頁十五行

一清案漢書地理志勃海郡有參户縣后字誤下同

清漳亂而東注于海 卷十二十七頁一行

一清案清漳上落與字

清漳水篇

大貤谷　卷十二十七頁三行

一淸案貤字誤當作㚏漢書地理志北地郡有大㚏縣師古曰㚏即古要字是注亦云大要谷可互證也

淸漳出揭戾山　卷十二十七頁五行

一淸案揭當作謁

舊名淸漳縣　卷十二十七頁八行

一淸案縣字衍

東南注南水　卷十二十七頁十四行

一清案注下落于字方輿紀要校增

訪梁榆之虛郭卷十二十七頁十八行

箋曰謝云宋本作虛鄣一清案寰宇記是郭字通鑑

註引此文同

桓亦云卷十二十七頁十九行

箋曰桓字誤似是松字謂衣松也一清案全祖望云

非也葢是衣豹

漳水于此有涉之稱名因地變也卷十二十八頁六行

一清寮寰宇記引此文作有涉河之稱葢名因地變也增二字

水經注箋刊誤卷四

欽定四庫全書

水經注箋刊誤卷五

仁和趙一清纂

易水篇

猶王興之五子也卷十一頁十二行

一清案猶全祖望校改即

觸目怡情卷十一頁十六行

一清按怡情黄省曾本作栖情

取暢林木卷十一頁十七行

箋曰木一作水一清按木字不誤

水源西出廣昌鄉縣之㰺石山卷十一頁二十行

一清按鄉字衍文

易水又東逕武陽南卷十一頁三行

一清按武陽下落城字孫潛校增

易水逕故安城南外東流卷十一頁八行

一清按下云今水被城東南隅城南之南當移在東

字下

事明經證 卷十一二頁八行

一清按明經二字當倒互

令水破城東南隅 卷十一二頁九行

一清按破當作被

易水逕出范陽縣故城 卷十一二頁十五行

一清按出字衍文故城下落南字

王莽之通順也 卷十一二頁十八行

一清按漢書地理志作順陰

出故安縣西北窮獨山卷十一二頁十八行

一清按出上落水字

東西北注濡水卷十一二頁十九行

一清按北黄省曾本作流東西字亦誤當作東南

昔燕丹納田生之言卷十一三頁二行

箋曰生宋本作光一清按王楙野容叢書曰先生之

語古亦有單稱一字者叔孫通與諸弟子共為朝儀

曰叔孫生真聖人也梅福曰叔孫先非不忠也又觀張釋之龔遂等傳所謂王生結襪公卿數言鄧先皆此意也田光為時所尊貴戰國策鞠武曰燕有田光先生者鄙故曰田生也朱氏欲改生為光殆未識斯義耳

俱在罝阜之上 卷十一三頁三行

箋曰罝當作罔一清按罝罔音同通用注例作罝字

上邪而下方 卷十一三頁三行

一清按邪孫潛校改袞

左右百步一釣臺卷十三頁十一行

一清按名勝志引此文作有二釣臺今補正

南北如減卷十三頁十六行

一清按御覽引此文作加黃省曾本亦是加字

即此臺卷十三頁十七行

一清按御覽引此文作即斯臺也今補正

北有蘭馬臺卷十三頁十七行

一清按御覽引此文作北有小金臺臺北有蘭馬臺今補正

尚傳鐫刻之名卷十一四頁五行

一清按名字誤全祖望曰當作石

又東得白楊水口出遒縣之西山白楊嶺下卷十一四頁十二行十三行

箋曰孫云口疑作水一清按口字不誤出上落水字之字衍文

西南南流與石泉水會卷十一四頁十五行

一清按南字重文宜衍

石上赤土又高一丈四壁直立上廣四十五步卷十一四頁十八行

一清按丈字衍文四當作匹直立當倒互說文匹四丈也小爾雅倍兩謂之匹孫潛云以柳僉鈔本校正

故俗有幷溝之稱矣卷十一五頁二行

一清按矣黄省曾本作焉

許慎曰濡水入深深渠卷十一五頁六行七行

箋曰許氏説文云濡水出涿郡故安東入漆涑一清

按此條不誤説見下

南濡北易至涿郡范陽縣會北濡又並亂流入涞卷十一五頁九行

箋曰古本作亂流入沫疑此沫字當作涑字説文可

據吳本改作入涞一清按上條本文不誤此條吳琯

本改沫為涞是也説文漆水出右扶風杜陵岐山東

入渭一曰入洛不聞别有涿郡之漆也又説文涑瀚也從水束聲河東有涑水速候切又涑小雨零貌從水束聲所責切初不云是水名至廣韻集韻始云水名在此地葢承誤本説文東入漆涑之語而為之辭檢説文涞字云水起北地廣昌東入河從水來聲并州浸漢志代郡廣昌縣下云涞水東南至容城入河過郡三行五百里并州浸方輿紀要云郡三謂代上谷涿也漆水不經上谷三郡代涿勃海紀要亦誤水經巨馬河篇云河出

代郡廣昌縣淶山注云即淶水也又云淶水上承故

瀆于逎縣北垂重源再發結爲長潭自成淵渚謂之

巨馬河亦曰渠水是篇注云濡水合渠許慎曰濡水

入深深渠二號即巨馬之異名正與彼文相照㳅水

篇有源源水沁水篇有𩿧𩿧水泗水篇有涓涓水獲

水篇有淨淨溝是其名例矣故知道元所見之說文

與世本大異古漆字似淶字隷續云地皇侯鉦書七

作来韓勑碑書漆作涑是其明證若涑字又漆字重

文傳寫之訛朱氏不察反致疑于酈注之深深渠吳本改正之涞水真所謂身入酒國以不狂爲狂者也

東遥容城縣故城北卷十一五頁十行

一清按東遥上落巨馬水又四字全祖望校補

鏧達洞開卷十一六頁十行

一清按鏧當作谿

歷遥荆陘北卷十一六頁十一行

一清按遥字誤黄省曾本作逕寰宇記引九州記曰

送荆陘在易縣西南三十里即荆軻入秦之路也

俗又謂水為武遂津 卷十一六頁十六行

一清按謂下落是字名勝志校增

孝成十九年趙與燕易 卷十一六頁十七行

一清按孝成下落王字趙與燕易下落土字史記校

補

東南流出長 卷十一七頁四行

一清按長下落城字孫潛校增

北新城縣東二十里有有樊輿亭 卷十一七頁八行

箋曰克家云有字或作東一清按何焯云衍一有字

渥水注之 卷十一七頁十三行

一清按寰宇記引此文作泥下大泥澱小泥澱並同

泥即渥之省與渥相似

水南流注易水 卷十一七頁十四行

一清按水上落其字

謂之渥同口 卷十一七頁十五行

一清按寰宇記晏元獻公類要引此文皆作泥洞口

水側有渾渥城 卷十一七頁十五行

一清按渾渥城當作渾泥城金泰和四年改渾渥城為渥城縣與隋人之置毛州之誤正同

易水出北新城城北 卷十一七頁十六行

一清按下城字當作西孫潛校改

今者地壁夷平 卷十一八頁二行

一清按地當作城即易京城也

即瓚所堡也卷十一八頁四行

一清按堡當作保

闞駰稱太子子丹卷十一八頁七行

一清按黄省曾本作燕太子丹今校正

燕太子稱荆入秦太子與知謀者卷十一八頁八行九行

箋曰謝兆申云宋本無燕太子稱以下十三字當刪之一清按此亦妄說也燕太子當作燕丹子渭水注引燕丹子曰秦王爲機發之橋蓋襲用其說也風蕭

蕭之歌高漸離宋如意之事皆出于燕丹子故知耳

伯之非荆下落軻字

宋如意知之 卷十一八頁十二行

一清按知黄省曾本作和

又東過東州縣南東入于海 卷十一九頁二行

箋曰按漢地理志東州亦屬勃海郡古本作泉州誤

也孫云東州縣在今河間縣境內一清按黄省曾本

作泉州字不誤也沽水篇經云又東南至泉州縣與

清河合東入海注云清淇漳洹滱易涞濡沽滹沱同歸于海則是易水亦至泉州合清河入海也漢志泉州縣屬漁陽郡今通州武清縣地正直沽入海之處方輿紀要曰樂史云易水有三源流經易州南三十里者曰中易水出州西北三十里窮獨山者謂之濡水亦曰北易水出州西南六十里石獸岡者謂之雹水亦曰南易水中易水流經定興縣西亦謂之白溝河涞水縣之拒馬河流合焉又東經安肅縣北及容

城縣北濡水流合焉所謂北易水也又經新城縣南
亦曰拒馬河歷雄縣及順天府霸州之北又東經東
安縣及永清縣南入武清縣之三角淀又東南至小
直沽與衛河合達于海此易水之東出者也其南易
水即雹水也自安肅容城縣南又東南經安州北東
至雄縣亦名瓦濟河又東歷河間府任丘縣霸州之
保定縣文安縣南引而東合于滹沱河注于海此易
水之別出而東南流者也蓋易水之源並出于易州

而其流自不相亂或曰易水或曰故安水則推其本而言之也或曰拒馬河或曰白溝河則從其流而言之也或曰滋河或曰沙河唐河則因其所滙之川言之也或又曰易水本無正流附合支川以達于海故自漢以來言易水源流多未得其詳云宛溪之言可稱明白了當水經未甞兼叙南易道元從而釋之與經文有如枘鑿之不相入朱氏改泉州為東州以為易水既流經勃海文安與東州相近不應又改涂北

出至漁陽郡之泉州也經注不明致有斯蔽妄以疑意改竄舊文有識之士深所不取

㶟水篇

又東泉水注之 卷十一九頁十五行

一清按泉水上落莎字

水中自源南注㶟水 卷十一九頁十七行

一清按上云亭在南原上此當是中原源字不從水中自二字當倒互

則名不因靈王 卷十一十頁一行

一清按靈王上落武字

車駕沿革 卷十一十頁七行

箋曰沿革字未詳一清按是沿泝之訛

川有一水 卷十一十頁十一行

一清按淮下滙川三合之文一當作二

雒川三合 卷十一十頁十二行

一清按雒字誤全祖望曰當作滙蓋與嘉牙川水合

流也以是知上文一水當是二水之訛

起御坐于松園建祇洹于東圃東北二面岫嶂高深卷十一十頁十六行十七行

箋曰古本云起御坐於松園建祇洹東圃北二面岫嶂高深謝兆申云宋本無東字疑當作建祇洹園東北二面云云一清按本文無誤字朱氏乃引古本誤文以相証何也若如謝說文義豈可通乎

峽右山則有祇洹精廬卷十一十一頁二行

一清按則當作側

分石飛懸水一匹有餘 卷十一頁十一行

一清按水字衍文

又東流歷山 卷十一十一頁十三行

一清按寰宇記引此文作歷鴻山落鴻字

兼縣上所極也 卷十一十一頁十五行十六行

一清按全祖望云上當作土極當作極

水出中山城之西如北 卷十一十一頁二十行

箋曰謝云宋本無如字一清按如往也言自西往北也

側水鋭山卷十一十二頁一行

一清按寰宇記引此文作側而鋭上今校正

故曰中人山也卷十一十二頁五行

一清按中人山誤當作中山城

名堯始城卷十一十二頁八行

一清按路史餘論曰望都城東有堯故城俗呼為堯

姑城姑故音同始字誤也後同

但苦其不東觀矣卷十一十二頁十行

箋曰謝云其不矣三字疑有脫誤一清按無脫誤也

謝說非

水出中山城北郎中阜下卷十一十二頁十四行

一清按郎中當作郎山

然于城非西在卷十一十二頁十五行

箋曰在疑作北一清按西在二字當倒互孫說非

世謂之京 卷十一十三頁五行

一清按京下落陵字陵亦丘也

南對漢頃王陵 卷十一十三頁五行

一清按頃王上落中山二字

是城西平城之地泉湧而出 卷十一十三頁十四行

一清按於丈是城之西北平地泉湧而出孫潛用柳

僉鈔本校正

駰所說此則非也 卷十一十四頁三行

一清按此全祖望校改北

城北去山五里卷十一十四頁七行

一清按山上落堯字

然則俗謂之都香山卷十一十四頁八行

一清按都山以堯母慶都得名香字衍文盖不學人

有聞于都梁之爲香而妄加之也

周同姓卷十一十五頁六行

一清按周同姓下當接下十三行周之裒也至十四

行築城以固之三十字錯簡于此

周之衰也至築城以固之卷十一十五頁十三行十四行

一清按三十字是錯簡當移在前六行周同姓下此處當移十六頁七行昔耿伯昭至九行盧水池二十六字錯簡于此

故城北藉水以取名矣卷十一十五頁十八行

一清按北當作地

際水有漢王故宮處卷十一十五頁十九行

一清按漢下落中山二字初學記引此文校增

為刹利靈圖 卷十一十六頁三行

一清按刹利二字當倒互孫潛校正

今府榭猶傳故制 卷十一十六頁七行

一清按故制下當接九行自漢及燕中間昔耿伯昭至盧水池二十六字錯簡當移在前十五頁十二行

治水南盧奴縣之故城下

自漢及燕 卷十一十六頁八行

一清按漢全祖望校改漢謂漢中山國及後燕也

水出洛光涓卷十一十六頁十五行

一清按涓當作溝名勝志引此文校改

受胡泉卷十一十七頁三行

一清按受上落水首二字

又東逕安喜縣南卷十一十七頁八行

一清按逕當作過

沙息壤加以城池板築既興卷十一十七頁十六行

箋曰謝云宋本作加以城地一清按謝改池為地是也云加以城地則誤矣加字屬上讀以城上落重字當作沙息壞加重以城地板築既興沙息壞加者謂水漂沙去用成沃壤若連下讀則沙息壞三字如何成文

有舊盧奴之鄉也 卷十一十七頁十七行

一清按有當作古

趙靈王 卷十一十九頁二行

一清按靈王上落武字

俗名之曰濁鹿羅地地不遠 卷十一十九頁四行

箋曰羅地地字有脫誤未詳一清按羅與邏通遮邏也濁鹿邏如魏書章武王融傳白牛邏之類又趙郡王幹傳云以驛邏無兵益戍守之別名也上地字當作城

方數里 卷十一十九頁七行

一清按方下落廣字名勝志引此文校增

至若變童丱角 卷十一十九頁八行

箋曰古本作孌童丱及當是丱少之譌吳改作丱丱角

一清按孫潛校改丱友不如楊慎引此文作丱女為善

博水又東逕自隄亭南 卷十一十九頁十五行

一清按自名勝志引此文作白

世代又遠 卷十一十二頁三行

箋曰謝云宋本又作云疑作久一清按又字為是

湍水于城北曲而西流 卷十一二十頁五行

一清按湍水漢書地理志註作濡水下並同

又南逕安陽亭東晉書地道記曰蒲陰縣有安陽關 卷十一二十頁十六行

一清按安陽當作陽安以郡國志校正漢書王子侯表有易安侯平趙敬肅王子武帝元朔元年封即此陽安也而世本俱誤作易安非矣

因河仍墉 卷十一二十頁二十行

一清按河當作阿

水出北平縣西南魚山山石善巨馬水發其下卷十一二十一頁五行

箋曰魚山以下疑有譌誤一清按寰宇記引此文云六行

山石若巨魚水發其下今校正

齊與燕會于濡水卷十一二十一頁十一行

一清按水左氏傳作上

濡水出高易縣卷十一二十一頁十一行

箋曰昜當作陽一清按昜古文陽字如此之類其義甚淺實為辭費

盛若蟻蛭卷十一二十一頁十七行

箋曰謝云宋本作咸若蟻蛭一清按博雅盛多也言層山之多如蟻塲也盛字不誤

亦峻崠也卷十一二十一頁十八行

箋曰謝云峻崠疑作峻嵊一清按廣韻嵊音盛山名在剡縣集韻音乘亭名在吳均與上峻字義不合類

篇崠音凍山脊也峻崠山之最高處也謝說非

皆翼對層巖卷十一二十二頁一行

一清按巖名勝志引此文作巒下云巖障深高故知巒字為是

逕五迴之嶮途卷十一二十二頁三行

一清按途名勝志引此文作邃

徐水屈東北逕郎山卷十一二十二頁六行

一清按屈字當移在東北之下

又屈逕其山南岑山岑競舉卷十一二十二頁七行
一清按名勝志引此文行上岑字初學記引此文作衆崖競舉於文是衆岑競舉
山內有郎山碑卷十一二十二頁九行
一清按內當作南郎山下落君字
徐水又逕郎山君子中䚹鋒將軍廣南卷十一二十二頁十行
一清按下云是太白君碑郎山君之元子也據此當作即山君中子廣當作廟

頳丘太守卷十一二十二頁十二行

一清按晉書地理志云㢑東郡立頓丘又云頓丘郡秦始二年置頳丘是頓丘之誤

幽冀二州以代子詔書卷十一二十二頁十五行

箋曰以代子語有譌脫一清按隸釋載此文是戊子蓋詔書以是日下也

南出乘崖卷十一二十二頁十八行

箋曰乘當作垂一清按乘字不誤

傾瀾泄注 卷十一二十二頁十九行

箋曰克家云泄疑作瀉一清按泄散也亦作洩會稽五泄即瀑布也此水乗崖注下與泄溪同義無可疑者一字之工髣髴與山水之靈相默契也

蓋徐州之別名也 卷十一二十三頁六行

一清按州黄省曾本作水

又東南與沈水出蒲西 卷十一二十三頁七行

一清按於文當作又東南與沈水合水出蒲城西孫

潛校增三字

徐水又東左合會曹水卷十一二十三頁十行

一清按會字衍文

曹水又東南逕北新城縣故城南河南又逕北新城故城北此王莽之朔寧縣也卷十一二十三頁十三行十四行

一清按河南二字衍文北新城下落縣字此字是北字重文之誤亦宜衍朔寧漢書地理志作朔平今校

正

水又東南逕一故城北卷十一二十三頁十五行

一清按水上落徐字

入于博卷十一二十三頁十七行

箋曰博古本作河一清按此是班固原文在中山國北平縣盖徐入博博入河朱氏乃欲以俗本改漢書耶

他說無依城之名卷十一二十四頁一行

一清按他說當作地說

聖水篇

故燕也　卷十二一頁七行

一清按也當作地

屈而流也　卷十二一頁十九行

一清按而下落南字

俗為之羊頭溪　卷十二二頁三行

一清按為當作謂

水出縣西北大防南山　卷十二二頁五行

一清按南山當倒互孫潛校改

又東逕娶聖南 卷十二頁六行

一清按娶聖二字當倒互

又名之曰非溭之溝也 卷十二頁十一行

箋曰溭一作理一清按溭理音同傳寫之差溭水即濕水注云涿水自涿鹿縣東注濕水此云非溭之溝蓋未與濕水合也

即杭水也 卷十二頁十四行

箋曰汝澄曰杭水疑作范水涿之為范陽郡葢亦取於此一清按非也漢書地理志涿縣下云桃水首受涞水分東至安次入河又良鄉縣下云垣水南東至陽鄉入桃桃杭字近致訛

出涿縣故城西南卷十二頁十七行

一清按出上落水字

非桃水也卷十二頁十九行

一清按桃水是桃仁之誤詳本卷

故在山谷為涿耶水 卷十二三頁八行

一清按山谷當作上谷濕水經云又東過涿鹿縣北酈氏以涿水釋之漢志涿鹿縣屬上谷郡盖在上谷郡為涿水而經廣陽郡者即是聖水名因地變也

城内東北角有晉康王碑城東有范陽王司冦䖏廟碑 卷十二三頁十四行

一清按晉書列傳范陽康王綏子虓司冦當作司馬

黄省曾本校

匈奴降王賜 卷十二三頁十八行

箋曰賜古本作勝一清按史記漢書皆作賜

而南注澤渚水 卷十二四頁四行

一清按當作鳴澤渚水字衍文

導泉 卷十二四頁十八行

一清按泉當作㮛

世謂寒號非也 卷十二五頁五行

一清按謂下落之字寒號下落城字

巨馬水篇

王莽之廣屏魏封樂進爲侯國矣 卷十二五頁十三行

一清按矣字當移在廣屏之下名勝志校

謂之石曹水 卷十二五頁十九行

一清按曹當作槽樂史云孟門山一名石槽河南有

山鑿中如石槽此亦其類也

水南發谿 卷十二六頁一行

一清按谿上落桑字鮑丘水注云桑谷水注之蓋沿

出桑谿故也可證

蓋霍原隱教授處也卷十二六頁二行

一清按下云徐廣云原隱居廣陽山此落居字

為王浚所名卷十二六頁三行

一清按召全祖望校改害

左會疊砢溪水卷十二六頁八行

一清按疊吳琯本作壘壘砢亦作磊砢上林賦云水

玉磊砢玉篇衆小石貌

水出擔石硎 卷十二六頁十一行

一清按石黃省曾本作車

東南流逕聖人東南城 卷十二六頁十一行

箋曰謝云宋本作逕聖人城東南一清按非也下文多一東字南城二字當倒互盖紫石水出聖人城北又逕城東此擔車水流逕城南南流注于紫石水城之三面皆水之會也

淶水東逕徐城北出焉 卷十二六頁十六行

一清按出焉上落沙溝二字

即涞之故瀆矣卷十二六頁十八行

一清按之當作水

涓流控引水自成淵渚卷十二七頁二行

箋曰控引下落其字一清按水字衍文

十一許步卷十二七頁三行

一清按十一當倒互名勝志校

東南流逕縣故城東卷十二七頁三行

一清按縣上落逌字

北屈涯于桃水卷十二八頁十行

箋曰涯宋本作注一清按涯本作匯尚書孔傳曰匯迴也不得改云注

余而南枝溝卷十二八頁十二行

箋曰謝云宋本作而合南枝溝一清按合字當在南字下

水上承護陂卷十二八頁十四行

一清按護當作濩

東南遷臨鄉南漢封廣陽王子須爲侯國 卷十二八頁十五行

一清按漢書王子侯表臨鄉頃侯雲廣陽頃王子元帝初元五年封臨鄉下落城字廣陽下落頃字須即頃之訛當改作雲

地理記曰 卷十二八頁十六行

一清按地理下落風俗二字黄省曾本校增

城南十里 卷十二八頁十七行

一清按四字衍文

水出安次縣東北平地泉卷十二九頁一行

一清按泉字衍文

東南逕東州縣故城西卷十二九頁二行

一清按此是漢漁陽郡之泉州縣非勃海郡之東州縣也黄省曾本校改

淶水東南至容城入于海河卷十二九頁九行

一清按漢書地理志作入河海字衍文

巨馬水於平舒北 卷十二九頁十行

一清按平舒下落城字

濕水篇

沿坡歷澗 卷十三一頁七行

一清按坡孫潛校改波

漢景帝後元三年置 卷十三一頁十行

一清按元字衍文

北燕京山之大池 卷十三一頁十三行十四行

一清按寰宇記代州鴈門縣下引水經注云潛通燕京山之天池北下落通字大池當作天池

其水陽焊不耗 卷十三一頁十九行

箋曰克家云焊當作旱一清按集韻焊火乾也義亦通

忽遇大風 卷十三二頁一行

箋曰過當作遇一清按過字不誤

蓋狄語言譌 卷十三二頁五行

一清按言當作音下云馬磨聲相近是也

城將成而崩數矣有馬走一地卷十三二頁七行

一清按崩下落者字馬下落馳字劉昭郡國志補註

校補

遂名馬邑卷十三二頁八行

一清按遂名下落之為二字劉昭郡國志補註校補

枝之南分卷十三二頁十三行

箋曰當作津一清按當作水下云桑乾枝水是也

左合武周塞水 卷十三二頁十四行

箋曰孫云地理志作武州一清按州周音同通用

津委浪 卷十三三頁三行

一清按津上落長字

㶟水又東北逕魏亭南 卷十三三頁八行

一清按魏亭上落巨字

㟫川注之 卷十三三頁十三行

一清按㟫川下落水字

處三山之中 卷十三三頁十五行

一清按三當作二二山謂元岳及崞山也

北流逕繁畤故城東 卷十三三頁十六行

一清按繁畤下落縣字

王莽之善陽也 卷十三三頁十八行

箋曰孫云一作鄯陽一清按漢志是善字不從阝作

鄯

水即成池 卷十三四頁三行

一清按即當作積黃省曾本校

北對涼州池之南池 卷十三四頁五行

一清按京州池全祖望校改涼州城

如渾水又東南流逕水固縣 卷十三四頁九行

箋曰水固疑是永固之譌考魏書地形志並無此縣名一清按地形志恒州代郡領永固縣何云無此縣名也

慕容寶自河而還軍 卷十三四頁十二行

一清按而當作西

死者父兄皆號泣哀慟卷十三四頁十四行

一清按哀慟上黄省曾本有六軍二字

故北俗謂之老公城也卷十三四頁十六行十七行

一清按故字也字俱衍文

左右山源卷十三五頁十行

一清按源當作原

魏太當七年所成也卷十三五頁十八行

箋曰當當作平一清按黄省曾本作太常魏明元帝年號也太武帝改元太平真君道元不應遺下二字單稱太平朱氏誤矣

其水南又屈逕平城縣故城南 卷十三五頁二十行

一清按南又二字當倒互

即朱明閣直侍之官出入所由 卷十三六頁十三行

一清按所由下吳琯本有也字

又毁建白樓 卷十三六頁十四行

一清按全祖望云毀字衍文

用周園挩卷十三七頁四行

箋曰謝云宋本作圍繞一清按沈名蓀云園挩謂灌園者所汲挩也二字不誤

柱側悉鏤雲炬卷十三七頁十七行

箋曰古本悉作雲烟炬字誤當作烟一清按玉篇炬火炬雲炬形容雕鏤之巧光炫奪目也

去子丹砰側遠矣卷十三七頁十八行

一清按側當作則

臺高廣卷十三八頁七行

一清按臺下落榭字名勝志校增

閹人宕昌公鉗耳慶時卷十三八頁十一行

一清按魏書閹官傳王遇字慶時本名他惡馮翊李潤鎮羌也姓王氏後改氏鉗耳賜爵宕昌公處字誤

九堂卷十三八頁十九行

一清按明堂月令白虎通作九室堂字誤

施機輪飾縹卷十三八頁二十行

一清案飾縹下落碧字名勝志校增

仰象天狀畫北通之宿鳥蓋天也卷十三八頁二十行

箋曰此處有訛誤當云畫北辰列宿象蓋天也一清

按全祖望云通當作道鳥當作馬

又東北右合黄山卷十三九頁七行

一清按山當作水

南北六十七步卷十三九頁十行

一清按十七二字當倒互

埶熱又同卷十三十頁一行

一清按埶熱二字當倒互

南岸下有風穴卷十三十頁四行

一清按岸名勝志引此文作崖

白頭而羣飛者卷十三十頁十行

一清按白頭當作白頸下同

犍為舍人以為壁屋卷十三十頁十二行

箋曰壁屋字誤當作㕓居一清按今李巡註既無可考壁屋二字以廣異名否則爾雅原文既以鸒斯為㕓居孫炎又以㕓居為楚烏乃復云鵯為舍人以為㕓居辭重義複類于屋上架屋也盖㕓之轉音為壁屋義又與居近壁屋疑即㕓居之一名又鸒斯之鸒上從與不從與鸒音渥爾雅釋烏鸒山鵲是也今刻誤以鸒為鸒朱氏亦失箋

馬融亦曰賈烏者也卷十三十頁十三行

箋曰宋本無者字一清按者字宜有

世法所締卷十三十頁十九行

一清按締通鑑注引此文作稀

濕水又東逕北平邑縣故城南卷十三十一頁九行

一清按逕北二字當倒互

城在高柳南八十里卷十三十一頁十一行

一清按通鑑註作百八十里落百字

俗為之苦力干城矣卷十三十一頁十四行

一清按為當作謂

濕水又東流又東陽水注之 卷十三十二頁一行

箋曰宋本無流又東三字一清按流字宜存又東二字重文宜衍陽水上落安字

水自源東南流注于濕水 卷十三十二頁二行

一清按源當作澤上云水出縣東北澤中是也孫潛校改

王莽之競安也 卷十三十二頁四行

一清按漢書地理志作竟安

水入東流卷十三十二頁十四行

箋曰入宋本作又一清按水上落濕字

陽武將軍馬成卷十三十二頁十八行

一清按陽後漢書馬成傳作楊

出昌平縣故城南卷十三三十四頁一行

一清按出上落水字

又東北入祁夷祁夷右會逆水卷十三三十四頁一行二行

一清按兩祁夷下俱落水字

逆水又西注于祁夷之水 卷十三十四頁六行

一清按又西下落流字下云逆之為名以西流故也

可證

者諺曰 卷十三十四頁八行

一清按諺當作彥

未有升其嶺者 卷十三十四頁十八行

一清按嶺當作巔

代城東北九十里有空侯城也 卷十三十五頁八行

一清按空侯城下黄省曾本有者字無也字彼此各

鈌一字可互證也

㶟水又東逕潘城縣北 卷十三十五頁九行

一清按兩漢志俱作潘縣此當云潘縣故城

下洛城西西二十里有雍洛城 卷十三十五頁二十行

箋曰當作而西一清按當作西南

㶟水又東逕三臺北 卷十三十六頁四行

一清按濕水下落又東逕高邑亭北七字黄省曾本

校補

濕水又東逕溫泉水注之卷十三十六頁六行

一清按逕字衍文

下有溫泉卷十三十六頁七行

一清按下字上落山字

是使越者若流卷十三十六頁九行

一清按越當作赴

水出塞外子玄鎮西 卷十三 頁十一行 十六

一清按子當作柔柔玄鎮乃魏六鎮之一胡三省通鑑註曰柔玄鎮城在漢且如縣西北塞外魏太和十八年如柔玄鎮即此方輿紀要云孝昌初柔玄鎮民杜洛周反于上谷圍燕州鎮蓋與上谷接境在今大同府大同縣界

校其城郭 卷十三 頁十四行 十六

一清按城黄省曾本作程

又東南于大甯郡北右注鴈門水卷十三十七頁二行

箋曰于宋本作流一清按于字不誤

雁出其間卷十三十七頁四行

一清按劉昭郡國志補註引山海經曰雁門者雁飛出于其門閒字誤也

敦水東又㳫水注之出東阜下卷十三十七頁十七行

一清按東又二字當倒互出上落水字

與神泉卷十三十八頁二行

一清按神泉下落水合二字

汲引泉谿澤澤濤東注 卷十三十八頁七行

一清按澤當作渾下澤字重文宜衍

東南流逕小寧縣故城南 卷十三十八頁十八行

一清按東南流下落逕小寧縣故城西東南流注于延水又東十六字黄省曾本校增

北方人謂之謫仙 卷十三十九頁五行

一清按北當作此與上此人失怖之此誤作北正同

下洛西北百三十里卷十三十九頁十行

一清按下洛下落城字

因名其為磨笄山卷十三十九頁十八行

箋曰其下疑脫地字一清按孫潛校改山

王莽之久居也卷十三二十頁六行

箋曰舊本作王莽之所謂文居也一清按漢志是久

字改作文非

地理志曰于延水東至廣寧入治非矣卷十三二十頁七行

一清按全祖望云濕水即治水既云注濕而又以入治為非乎考漢志是沽字方輿紀要云沽當作治劉氏似指伯莊然于延水本入治鄺故以班志入沽為非與祁夷水之入沽誤正同祁夷水師古改作入濕

留其民於涿鹿之河卷十三二十頁十一行

一清按河當作阿

其水東北與阪泉合卷十三二十頁十二行

箋曰阪一作阪一清按寰宇記媯州懷戎縣下云㶟

頡山黄帝祠有泉湛而不流即古阪泉也又云阪山

史記云軒轅與炎帝戰於阪泉之野即此是也

以統流離卷十三二十頁十九行

一清按離當作雜

清夷水又西會牧牛山卷十三二十一頁五行

一清按山下落水字

其水俱西南注于滄水卷十三二十一頁十二行

一清按西南下落流字

又西與右陽溝水合卷十三二十一頁十七行

一清按與右二字當倒互

西南流逕居庸縣城北卷十三二十一頁十八行

一清按縣下落故字

次仲首發于道卷十三二十二頁三行

箋曰古本作首發于邁一清按道字不誤

靈亭城水注之卷十三二十二頁十五行

一清按城字衍文

水導馬蘭城 卷十三二十二頁十七行

一清按導下落源字

落次仲烏翢于此 卷十三二十二頁十九行

一清按落字當移在次仲下孫潛校

又西得泉溝水會 卷十三二十三頁一行

一清按會字衍文

謂之落馬河 卷十三二十三頁十行

一清按河當作洪

謝承漢書曰 卷十三二十三頁十八行

一清按隋書經籍志後漢書一百三十卷吳武陵太守謝承撰落後字

魏氏土地記曰 卷十三二十三頁二十行

一清按氏字衍文後並同

更燕國 卷十三二十四頁五行

一清按更下落曰字

城有萬載宮光明殿 卷十三二十四頁五行

一清按八字當移在次行縣曰代成之下全祖望校

至雋光壽元年四十九矣卷十三二十四頁八行

一清按元年下落菑字謂馬菑也名勝志校增

有魏征南將軍建成鄉景侯劉靖碑卷十三二十四頁十行

一清按何焯云征南當作征北靖薨于鎮北將軍假節督河北諸軍事贈征北將軍

表功加于民卷十三二十四頁十一行

一清按表下落靖字楊慎刻水經碑目校增

元嘉四年 卷十三二十四頁十二行

一清按元嘉當作元康碑見鮑丘水注

側城南東門注 卷十三二十四頁十七行

一清按東門二字當倒互

昔銚期啟戟處也 卷十三二十四頁十七行

箋曰謝云啟戟當作棨戟一清按非也何焯云是舊

戟之誤以後漢書本傳校改

泉東注 卷十三二十五頁四行

一清按泉下落流字

笥溝水之別名也 卷十三二十五頁九行

一清按笥溝下落沽字全祖望校增

濕餘水篇

使者入上谷 卷十四一頁九行

一清按使者上落更始二字孫潛校增

側道褊峽 卷十四一頁十五行

一清按峽方輿紀要作狹

其水導源西北逕千蓼泉 卷十四二頁三行

一清按逕字衍文

又東逕平昌縣故城南 卷十四二頁十行

一清按漢書地理志上谷郡有昌平縣後魏廢入軍都縣魏書地形志幽州燕郡軍都縣有昌平城孝昌中陷于杜洛周天平中置東燕州領平昌郡復立昌平縣隸焉道元卒于孝昌二年天平復置郡縣之事所不及知也

左右芹城水 卷十四二頁十三行

箋曰謝云宋本作芹城水注之一清按非也右當作合注之二字耳伯所繆增

又東南流注濕餘水 卷十四二頁十三行

箋曰又古本作水一清按又字不誤上云水出北山南逕芹城不當改作水字也

沽水篇

九泉水注之 卷十四三頁四行

一清按泉當作㟭

左右翼注入川 卷十四三頁五行

一清按入當作八

峅有二城 卷十四三頁十行

一清按峅上落夾字

易為依居 卷十四三頁十一行

箋曰宋本作依依据疑作依依據一清按古据據通用据字為近

下抗深隍 卷十四三頁十五行

一清按抗當作抗

有二源 卷十四三頁十六行

一清按有上落水字

左與舊鹵水合 卷十四四頁一行

一清按舊詳下文當作候下舊鹵城同

山石色特上 卷十四四頁四行

箋曰石一作白一清按山石下落白字朱氏誤以石

為白

漁陽又西南入沽水 卷十四四頁十五行

一清按陽黄省曾本作水

西南與灅餘水合為沽河 卷十四四頁十九行

一清按此沽河字誤當作潞以注文知之

教民植種 卷十四五頁二行

箋曰當作種植一清按植種義自通

出狐奴山南轉逕狐奴城南 卷十四五頁五行

一清按出上落水字下南字當作西

筒溝卷十四五頁十行

一清按筒溝上落入字名勝志校增

派河尾也卷十四五頁十三行

一清按派字是泒字傳刻之譌下同

清湛漳洹滍易涞濡沽虖沲卷十四五頁十六行

一清按湛當作淇全祖望校改

鮑丘水篇

水北川 卷十四六頁一行

一清按水下落導字

亂流逕㟧雲戍城南 卷十四六頁五行

一清按亂流下落西南二字黄省曾本校增

望雖 卷十四六頁七行

箋曰雖字疑衍一清按雖字是離字之誤不宜衍

自決注之 卷十四六頁八行

一清按決當作坎與上離字相照離南坎北蓋用代

字法耳柳僉鈔本校正

又東南峽 卷十四六頁八行

一清按東南下落出字孫潛校增

水西南流注之 卷十四七頁二行

一清按水上落桑谷二字下云是水有桑谷之名可證也

鮑丘水東南逕 卷十四七頁四行

一清按逕下落漁陽縣三字

又西南流注之于沽河 卷十四七頁九行

一清按之字衍文

黄河之别源時長岍峻固 卷十四八頁一行

一清按時名勝志引此文作也

山川暴戾 卷十四八頁四行

箋曰宋本作山水一清按暴戾名勝志引此文作暴

戾

几所潤含四五百里 卷十四八頁十行

箋曰舍宋本作合一清按非也潤舍謂漑潤廬舍與下灌田之文對待

乘北岍七十餘丈 卷十四八頁十六行

箋曰謝云乘宋本作剩孫云疑作割書曰湯湯洪水方割作剩亦誤一清按何焯云孫說謬甚據碑文是洪水毀損此遏所剩者北岸七十餘丈豈可因洪水字而遂及尚書方割之文乎

修立遏 卷十四八頁十九行

一清按立當作主主遏見上又朱氏欲改遏作堨按三國志吳書諸葛恪云築東興隄遏湖水又云圖壞隄遏又云倮身緣遏遏堨音同通用

又東南流蘄縣北 卷十四九頁七行

一清按流下落逕字

又東至潞縣注于鮑丘之水 卷十四九頁七行

一清按之字衍文

北佩譙澤 卷十四九頁十四行

箋曰謝云謙澤一作諫澤一清按通鑑注云夏謙澤在薊北二百里今據是注乃二澤也謝說非

合筍溝斷 卷十四九頁十六行

一清按合當作今言筍溝水時已斷也

今其居山之陽 卷十四十頁十二行

箋曰其宋本作在一清按其乃且字之訛當作今在且居山之陽

而東南流注于渠溝河 卷十四十頁十四行

一清按當作泃渠河亦見濡水注

故瀆上承寀池水卷十四十頁二十行

一清按寀池當作滹沲

公將征之卷十四十一頁四行

一清按公字衍文

庚水注之卷十四十一頁五行

一清按庚水當作庚水庚水即漢志右北平郡無終縣之浭水也俊靡縣下作庚庚浭音同

以一石相磨 卷十四十一頁十二行

一清按一當作二

世謂之車𨌺水 卷十四十一頁十七行

一清按世謂上落東南流三字黃省曾本校增

水出北山溪 卷十四十一頁十八行

一清按北山下落溫字初學記引此文校增

以其過灼故 卷十四十一頁十九行

一清按故下落也字初學記引此文校增

山之高蕲絶 卷十四十二頁二行

一清按之字衍文

與中郎將孟謐 卷十四十二頁四行

一清按與字誤方輿紀要校改作詔後漢書靈帝紀云中平五年九月遣中郎將孟益率騎都尉公孫瓚討漁陽賊張純是也

春秋襄公十四年 卷十四十三頁三行

一清按左氏傳無終子事在襄公四年十字羡文

東入庚水 卷十四十三頁十行

箋曰一作庚一清按庚字不誤

寺內有大堂 卷十四十三頁十八行

一清按有黄省曾本作起

出縣北山 卷十四十四頁四行

一清按出上落水字

濡水篇

左道則連泉水注之出故城東 卷十四十四頁十八行

一清按道字衍文出上落水字

逕林山北卷十四十五頁五行

一清按林山上落松字方輿紀要松林城在大寧衛西北志云漢遼西郡文成縣地本松林南境遼置松江州勝安郡治松江縣金廢州元復置尋以松江縣省入上都路又曰北邊紀事舊慶州在大寧北六百里西南至開平八百餘里地皆大松號曰千里松林亦曰平地松林在臨潢西潢水出焉或謂之曲水亦

曰回水道元所謂水流回曲謂之曲河者也唐置松漠都督兼松林沙漠而取名焉郭造卿永平府志曰此乃千里松林也遼史曰蹛邨（按遼史國語解作蹛村地名即松林故地蹛音帶竊疑村字乃林字闕筆之誤郭志改作邨字形象更差）事如史記匈奴傳之蹛林漢書音義曰匈奴秋社八月中皆會祭處又正義曰顏師古云蹛者遶林木而祭鮮卑之俗自古相傳秋祭無林木者尚豎柳枝衆騎馳遶三周乃止此其遺法也又寰宇記引入塞圖云漢大甯西北行百

里至懷荒鎮又北行七百里至榆關又北行二百里至松林又北行千里方至瀚海也

木林山水會之 卷十四十五頁十一行

一清按木當作松

地理志曰泒水出縣北蠻中 卷十四十五頁十五行

一清按漢書地理志漁陽郡白檀縣下云泒水出北蠻夷師古曰泒音呼鵙反泒水即濡水之缺畫此是六朝已後漢書傳寫之誤師古不知而繆音之縣字

行文北蠻下落夷字

濡水又東而南卷十四十五頁二十行

一清按而字衍文

而出于龍芻之谿卷十四十六頁十行

一清按而孫潛校改西

東流入藏水卷十四十六頁十一行

一清按當作三藏水落三字

又東南流逕列谿卷十四十六頁十一行

一清按當作武列谿下云武列水可證

東南歷石祇下左層巒之上卷十四十六頁十二行

箋曰謝云祇一作挺一清按當從木作梃說文梃一支也徐鍇繫傳曰梃者獨也梃然直立之貌石梃是石之孤生獨立者左字誤當作梃在層巒之上

彎弧矢卷十四十六頁十三行

一清按彎下落張字名勝志引此文校增

東至清陘卷十四十七頁一行

一清按永平府志方輿紀要俱作青陘紀要云永平府盧龍縣有青山口在府北桃林口東第四關口也下云東越青陘仍是青字

楊都賦卷十四十七頁五行

一清按楊當作揚

東越青陘卷十四十七頁六行

箋曰克家云青當作清一清按青陘字不誤

濡水又東南水又合焉卷十四十七頁十三行

箋曰水又舊本作水名宋本作洛水合焉一清按水上落敖字又當作右永平府志校正箋説非

得去潤水又會敖水卷十四十七頁十五行

一清按得上落左字去字衍又當作右永平府志校正

南流注遲孤竹城西卷十四十七頁十九行

一清按遲字羨文

水出肥如東北玄溪卷十四十七頁二十行

一清按肥如下落縣字

俗又謂肥如水卷十四十八頁一行

一清按又謂下落之字

右合盧水卷十四十八頁三行

一清按合黄省曾本作會

陽樂故燕也卷十四十八頁六行

一清按也當作地

又南得温泉水口注之出東北温溪卷十四十八頁九行

一清按注字衍文之乃水字之訛名勝志校正

地理志曰令支有孤竹故城孤竹國也卷十四十八頁十六行

一清按故城二字當倒互地理志遼西郡令支縣下

云有孤竹城應劭曰故伯夷國是也

我孤竹君也卷十四十九頁二行

一清按太平廣記引博物志作我孤竹君子也落子

字

東南逕主鄉北卷十四十九頁六行

一清按主永平府志作西出城東南卷十四十九頁六行

一清按出上落水字濡水又逕牧城南卷十四十九頁七行

一清按牧永平府志作故世謂新河矣卷十四十九頁十一行

一清按謂下落之字至王莽之淑武也新河又東分為二水卷十四十九頁十四行

箋曰至宋本作故俱疑衍一清按全祖望云至字當移在淑武也下

水出新平縣 卷十四十九頁十七行

一清按當作新安平漢書地理志校補下並同

世謂之馬頭山 卷十四十九頁十八行

一清按山當作水

東流注大水 卷十四十九頁十九行

一清按當作封大水漢書地理志校補

南流于海 卷十四二十頁一行

一清按南流下落入字漢書地理志云皆南入海是也

與綏靈水會 卷十四二十頁二行

一清按靈漢書地理志作虚下同

世謂之大籠山 卷十四二十頁三行

一清按山當作水

南流于海 卷十四二十頁四行

一清按南流下落入字漢書地理志校補

出令支縣之藍山卷十四二十頁五行

一清按出上落水字

新河又東至九過口卷十四二十頁六行

一清按過當作㶟

西入九過注卷十四二十頁十一行

箋曰一作爅一清按非也其字從水作㶟不從火作

爅魏書毋丘儉傳正始中儉以高句驪數侵叛督諸

軍步騎萬人出玄菟從諸道討之句驪王宫將步騎二萬人進軍沸流水上大戰梁口宫連破走儉遂束馬懸車以登丸都注云梁音遏梁字無遏音蓋誤文也冊府元龜作粱口云音過梁與粱遏與過皆以形似致誤海陽城漢縣屬遼西郡今永平府盧龍縣地舊志云西接薊門東達渝關渝關今山海關仲恭蓋由此越險以伐高句驪也沸流水丸都城在朝鮮京畿道東北遼史地理志渌州鴨渌軍節使正州本沸

流王故地為公孫康所併渤海置沸流郡有沸流水是也然而其事有可疑者沸流水在漢玄菟郡而九㴱口則在遼西郡仲恭進兵與高麗大戰焉有引之反入内地之理史文如是難以意度也或于文當云句驪王宫將步騎二萬人大戰㴱口進軍沸流水上宫連破走于事方合九㴱下落口字

左邉為孔陽孤淀名 卷十四二十頁十二行十三行

箋曰宋本無名字一清按永平府志引此文作左邉

與北陽孤淀合今校正

王莽改曰碣石也 卷十四二十頁十七行

一清按漢書地理志右北平郡驪成縣大碣石山在西南莽曰揭石師古曰揭音桀

潮水大至 卷十四二十頁二十行

一清按大至下落則隱二字全祖望校增

大遼水篇

遼水亦言出砥石山 卷十四二十二頁五行

一清按硿當作砥淮南子地形訓遼出砥石篇海類篇俱云砥同砥

有小遼水其流注之也卷十四二十二頁十二行

一清按其當作共

遼水又右會白狼水卷十四二十二頁十四行

一清按又字衍文孫潛校

魏武於馬上使格之卷十四二十三頁六行

一清按於馬上下博物志有逸獅子三字今校補

殺傷其衆 卷十四二十三頁六行

一清按其博物志作甚

王乃統率常從健兒 卷十四二十三頁六行

箋曰統宋本作自一清按統字義自得

洛陽雞狗 卷十四二十三頁十行

一清按陽博物志作中

白狼水北逕白狼縣城東 卷十四二十三頁十二行

一清按縣下落故字

白狼水又東 卷十四二十三頁十三行

箋曰又古本作入一清按又字不誤

水發川西南山下 卷十四二十三頁十三行

一清按川當作源

蓋委也人從之 卷十四二十三頁十八行

箋曰蓋委以下六字有訛脱一清按孫潛校改作蓋

倭地人徙之

導西北遠山 卷十四二十三頁二十行

一清按導上落水字

慕容晃 卷十四二十四頁一行

箋曰克家云晃別本作皝一清按史作皝韻會云譌作晃當據史改正何別本之足云

東流爲二水 卷十四二十四頁十二行

一清按東流下落分字孫潛校增

逕一故城 卷十四二十四頁十三行

一清按故城下落西字孫潛校增

蓋燕齊遼迴 卷十四二十四頁十九行

箋曰迴宋本作遠舊本作迴一清按增韻迴寥遠也與遠字義無別若作迴尤非

地理志曰渝水自塞南入海 卷十四二十四頁二十行

一清按漢書地理志遼西郡交黎縣下云渝水首受塞外南入海落外字

十三州志 卷十四二十五頁四行

一清按志下落曰字

大遼水自塞卷十四二十五頁四行

一清按塞下落外字

小遼水篇

西南至遼隊縣入于大遼水也卷十四二十五頁五行六行

一清按柳僉鈔本此十二字經文另為一條在本注之後

縣故高句麗相之國也卷十四二十五頁七行

一清按漢書地理志玄菟郡高句驪縣應劭曰故句

驪胡相字誤也

西南流逕至遼水卷十四二十五頁十行

一清按逕至二字是注字之誤

浿水篇

自浿水南至朝鮮卷十四二十五頁二十行

一清按南當作西孫潛校改

水經注箋刋誤卷五